

FÖRSLAG

Ändringar till Sak's förnyelsestrategi

Se: [Sap.Se](#)
[Handlingar 29 september](#)
[Förnyelsestrategi](#)

Arbetarkommuns "förnyelsestrategi" innehåller väldigt många bra politiska ståndpunkter. Men det behöver förbättras på flera sätt.

- Starta positivt "Stockholm är en vacker stad med många fördelar för medborgarna." skulle kunna vara en början på en positiv inledning. Beskriv dessa fördelar kortfattat. Därefter kan orättvisor, ökande ojämlikhet osv beskrivas samt till slut visioner och vägarna dit. Det är nästan bara negativt nu.
- Detsamma gäller varje sakområde. Möjliga sakinledningar:
Arbeta: "Arbetsmarknaden är relativt stark i Stockholm som helhet."
Lära: "Stockholm är och skall vara ett kunskapscentrum."
Bo: "Många behagliga och vackra bostadsområden finns i Stockholm."
Spendera fritid: "Kajer, öppna gator, öar, teatrar, musikscener ... Stockholm har många miljöer för en utvecklande fritid."
Röra sig: "En simulerande diskussion pågår om Stockholms kommunikationer. Tvärbanor, utbyggd tunnelbana, färjor, Slussen som knutpunkt med mera."
Vara trygg: "Stockholms öppenhet och skönhet inger trygghet."
Vara engagerad: "Debatt, utredningar, partier, aktionsgrupper, en stor akademi - ett gott underlag för individers och grupperns engagemang finns i Stockholm."
- Struktur Dokumentet skulle vinna på att slå ihop inledningen och sista avsnittet "Vår strategi" till en inledande sida med strategins punktlista tydlig och med hänvisning till den efterföljande programtexten. Därefter sakfrågorna som politisk precisering.
- Även sakfrågorna kan ordnas bättre. Stycket Investera kan (med en inledande fras: "Arbete förutsätter verksamheter.") göras till en del av Arbete. En mer logisk indelning för medborgarna (inte för kapitalisterna) blir sedan: Arbete, Lära, Bo, Spendera fritid, Röra sig, Vara trygg och Vara engagerad. (Men behåll den typen av rubriker som är.) Arbete och kunskap är grunden för en god produktivitet. Rörligheten gäller alla de tidigare nämnda, liksom tryggheten, som också ska finnas i rörligheten. Engagemangen är redskapet för förändring genom partiet, andra folkrörelser och tillfälliga aktiviteter.
- Dokumentets titel Nuvarande: "Socialdemokraternas förnyelsestrategi för Stockholm. En stad och ett parti i hållbar utveckling".
- Jag föreslår: "S-strategi för Stockholm. En produktiv, jämlik och ekologisk hållbar stad genom ett förstärkt parti". Rubriken bör sätta fingrarna på tydliga, politiska nyckelord.
- "hållbar utveckling" är inget slagkraftigt begrepp. Produktiviteten ska genom främst arbete och kunskap vara hög för att skapa ett bra samhälle (= kunskapsbaserad ekonomi, ekonomiskt hållbar, rörlighet enligt nyckelord i texten). Jämlikhet handlar om såväl anständighet som produktivitet (= sociala investeringar, socialt hållbar, trygghet). Jämlikhet måste genomsyra all socialdemokratisk politik. Ekologisk hållbarhet är dagens grundmätt för mänsklig överlevnad (= ekologiskt hållbar).
- Strategi En strategi måste ha ett mål (vision) samt beskriva vägen dit, hinder på vägen och redskapen att använda. För att en vision ska bli konkret och realistisk behöver den beskrivas i förhållande till ett nuläge. Strategins delar behöver förtydligas genom hela dokumentet.

Mitt förslag till första strategiska punkten med ändringar understruken: "De övergripande målen för Stockholms arbetarekommuns verksamhet 2012-2014 är att förnya och stärka socialdemokratien som modern folkrörelse och att med hjälp därav vinna val." Varför behöves den beskrivna förnyelsen? Jo, för att vinna val (och förändra samhället). Inget självändamål.

Ta bort ur andra punkten: "i frågor om trygghet och rörlighet i staden, omställning till en verkligt hållbar samhällsbyggnad och ökad sammanhållning och livskvalitet". Det finns hänvisningar om stockholmspolitik och huvudstadsprogram i andra punkter.

Mer konkretion

En vision pekar på en förändring från ett nuläge. Beskriv nuläget konkret i varje delfråga och ange målsättningar med så tydliga siffror som möjligt.

Plats i världen

Att Stockholm har en plats i världen är viktigt, men det bör inte komma först i dokumentet. Man sätter in staden i ett sammanhang och ur det sammanhanget talar man om vad som behövs för att kunna uppnå visionerna.

Proportionen på frågan om hållbarhet och jämlikhet behöver preciseras. En mening i stil med följande kunde vara bra:

"Utvecklingen i Stockholm måste ske i perspektivet av den nuvarande världen, som befinner sig i ohållbar utveckling med dramatisk klimatförsämring och för stor resursförbrukning liksom också miljarder svältande och ökande ojämlikhet i alla delar av världen. Varje land, varje byggd, varje stad måste ta sin del av ansvaret och hitta sin väg till ekologisk hållbarhet, jämlikhet och produktiv utveckling. Glädjs åt mänsklighetens fantastiska produktionsutveckling, men se också farorna! Fastställ tillväxtens gränser!"

Frasen "värdeburen tillväxt" tror jag inte på. Det riskerar att dölja att tillväxt handlar om ökad produktion och konsumtion. Sveriges konsumtion motsvarar tre jordklot av resurser. CO2-utsläppen av svensk konsumtion fortsätter bara att öka. Mänskligheten måste ta ställning. Socialdemokraterna måste själva ta reda på fakta, hitta sätt att förklara och hitta andra sätt till mänsklig utveckling än ökande resursförbrukning och miljöförstöring. Där är vi inte än. Dokumentet visar inte vägen.

Alla stockholmare?

En sak bara: Jag tror inte "alla stockholmare har ett intresse av ett starkt socialdemokratiskt parti". Sådana formulering döljer klasskillnader, som behöver analyseras och formuleras politik kring för att kunna förändras. Att kalla sig arbetarparti men inte våga/vilja (?) tala för arbetare och tjänstemän kan framstå som lite löjligt. Dessutom kommer det inte att ge något egentligt resultat. Vi kommer inte att höja våra 2-procentiga valresultat i vissa villaområden i Bromma, om vi inte lyckas vinna människorna i Blackeberg på en politik som tar ställning för att somliga måste bromsa för att andra ska få det bättre. Vi vinner inte "medelklassen" genom att bara stryka dess självgoa sidor medhårs. De måste vinnas inte bara för (sin egen) "frihet" utan för allas "jämlikhet och broderskap".

Stockholm bäst?

Jag älskar Stockholm. Mina 30 första och mina senaste år är stockholmska. Men jag har också bott 30 år i Sundsvall. Jag tycker inte om "malliga stockholmare" som vill att Stockholm ska vara mycket bättre än resten av landet. Om Sundsvall, Göteborg eller Målilla lyckas få en bättre välfärdsverksamhet än Stockholm, är det helt okej för mej. Jag ska kunna stå för min Stockholmspolitik även när jag träffar mina gamla arbetskamrater på torget i Sundsvall.

Övrigt

Det finns mer att säga, men jag har inte hunnit analysera mer. Av citatet från Valanalysen att döma, så är det inget fel på politiken, den behöver alltså inte förnyas, utan den ska bara fås att hänga ihop lite bättre. Det tror jag inte stämmer.